

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

10 2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-54420 от 10 июня 2013 г. Издается с 1999 г. Выходит два раза в месяц

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент

Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель
Республики Казахстан;

Александров А.И., д.ю.н., профессор;

Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);

Афоничев А.А.;

Багмет А.М., к.ю.н., доцент;

Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;

Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;

Бычков В.В., к.ю.н., доцент;

Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;

Гармаев Ю.П., д.ю.н., профессор;

Гуров А.И., д.ю.н., профессор;

Дугенец А.С., д.ю.н., профессор;

Зайцев О.А., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ;

Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;

Ким Е.П., д.ю.н., профессор;

Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;

Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;

Попов И.А., д.ю.н., профессор;

Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор;

Смирный А.М., к.ю.н., доцент;

Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;

Степашин С.В., д.ю.н., профессор;

Сурков К.В., д.ю.н.;

Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор;

Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;

Дворкин А.И., к.ю.н.;

Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор;

Боголюбова Т.А., д.ю.н., профессор;

Баев О.Я., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;

Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной

комиссией Министерства образования и науки

Российской Федерации для публикации основных

результатов диссертаций на соискание ученых

степеней кандидата и доктора наук.

Криминалистика

Антонов О.Ю. Особенности выявления и расследования коррупционных преступлений, совершаемых путем фиктивного трудоустройства..... 3

Карагодин В.Н. Критерии оценки результативности предварительного следствия 7

Хмелева А.В. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании убийств, имеющих признаки серийности 11

Уголовный процесс

Вдовцев П.В. Возможно ли заключить досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым, обвиняемым, совершившим преступление единолично (в отсутствие соучастников)? 15

Казаков А.А., Корешников Д.С. К вопросу о наделении следователя правом заключать досудебное соглашение о сотрудничестве в контексте разрешения проблем применения главы 40.1 УПК РФ 18

Трубочик И.С., Быков А.В. Практические вопросы реализации права на судопроизводство в разумный срок 22

Уголовное право

Быкова Е.Г., Яшков С.А. К вопросу о квалификации изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, сопряженных с похищением человека или незаконным лишением свободы 26

Симанович Л.Н. Уголовное законодательство Российской Федерации как инструмент противодействия преступлениям в сфере интеллектуальной собственности 30

Криминология

Багмет А.М., Бычков В.В. Предупреждение сексуального насилия в отношении несовершеннолетних 33

Стаценко В.Г., Волочай С.Н. Предупреждение самоубийств несовершеннолетних — одна из главных задач Следственного комитета Российской Федерации 37

Шеметов А.К. О некоторых особенностях противоправных манипулятивных действий ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних с использованием сети Интернет 40

Правоохранительные органы

Черкасова Е.С. Профессиональные компетенции сотрудников Следственного комитета Российской Федерации 43

Юридическая психология

Вахмянина Н.Б. Нематериальные методы профессиональной мотивации начинающих следователей 46

Дмитриева Л.А. Психолого-этические регуляторы служебного поведения сотрудника Следственного комитета Российской Федерации 49

Рецензия

Ильина Т.Н. Рецензия на монографию Д.О. Серова, А.В. Федорова «Дела и судьбы следователей Петра I» 53

Саньков В.И. Рецензия на учебное пособие «Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» 55

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Сушкова К.В.
Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 7. Усл. печ. л. 7.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» — инд. 48630, 70412 (годовая);
«Объединенный каталог» — инд. 26069;
Каталог российской прессы (МАП) — 10869,
а также через www.gazety.ru

Цена свободная.
ISSN 1812-3783
Номер подписан в печать 06.04.2017.
Номер вышел в свет 01.06.2017.
Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).
Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.
Вниманию наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

ВОЗМОЖНО ЛИ ЗАКЛЮЧИТЬ ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ПОДОЗРЕВАЕМЫМ, ОБВИНЯЕМЫМ, СОВЕРШИВШИМ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ЕДИНОЛИЧНО (В ОТСУТСТВИЕ СОУЧАСТНИКОВ)?

Вдовцев Павел Викторович,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
второго факультета повышения квалификации
Института повышения квалификации Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
0135790@mail.ru

В статье рассматривается вопрос о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым, обвиняемым, совершившим преступление единолично, анализируются наиболее распространенные по данному вопросу мнения ученых-процессуалистов, высказываются предложения по оптимизации практики применения досудебного соглашения.

Ключевые слова: подозреваемый, обвиняемый, досудебное соглашение о сотрудничестве, содействие, расследование.

IS IT POSSIBLE TO CONCLUDE A PLEA AGREEMENT WITH A SUSPECT, ACCUSED PERSON HAVING COMMITTED A CRIME SINGLE-HANDEDLY (WITHOUT ACCOMPLICES)?

Vdovtsev Pavel V.,
Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure
of the Second Faculty for Continuing Education of the Institute for Continuing Education
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences

The article considers the question about the possibility of concluding pre-trial agreement on cooperation with the suspect, accused, committed the crime alone, analyzed the most common on this question the opinions of scientists processualists; proposals on optimization of the practice of application of pre-trial agreement.

Key words: suspect, accused, pre-trial agreement on cooperation, assistance, investigation.

Законодательная регламентация института досудебного соглашения о сотрудничестве далека от совершенства. По-прежнему спорными остаются многие вопросы применения положений данного института.

Так, не наблюдается единства мнений по вопросу о возможности заключить досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым, обвиняемым, совершившим преступление единолично, без соучастников. Многие авторы полагают, что сотрудничество в названной ситуации возможно. И усматривают они данную возможность в ст. 317.5 УПК РФ, п. 3 ч. 1 которой гласит, что в представлении прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу должны быть указаны преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым.

Комментируя приведенное положение закона, А.П. Рыжаков указывает, что в случае отказа сотрудничать с подозреваемым, обвиняемым, совершившим преступление единолично, «мы рискуем поставить его в такое положение, когда ему будет выгодно оговорить себя, чтобы числиться соучастником преступления и иметь возможность заключить с прокурором досудебное соглашение

о сотрудничестве»¹. Выгоды такого «самоговора» не выглядят, на наш взгляд, выгодными: осуждение лица за совершение им не только «своего» преступления, но еще и другого (других) преступления, как следствие, назначенные более сурового наказания; кроме того, суд с учетом того, что лицом совершено не одно, а несколько преступлений, может назначить ему наказание в общем порядке, не применить положения ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ, ведь данная льгота, как известно (п. 7 ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ), лишь может быть применена судом.

О.Я. Баев, признавая возможность сотрудничества в приведенной ситуации, отмечает, что в п. 3 ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ речь идет о тех преступлениях, в совершении которых сам обвиняемый непосредственного участия не принимал и по уголовным делам о которых в отношении его уголовное преследование не осуществлялось².

¹ Рыжаков А.П. Комментарий к каждому из пунктов Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ // СПС «КонсультантПлюс».

² Баев О.Я. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовые и криминалистические проблемы, возможные направления